HAKKI GAZETESİ
BARINMA
OCAK 2009

GÖKÇEK GİDECEK BU ÇİLE BİTECEK



Halka düşman rantçıya dost...

Son haftalarda Melih Gökçek'in televizyon kanallarında feryat figan yaptığı konuşmalarla karşı karşıya kaldık.

Hepimizin bildiği üzere belediyelerin ve başkanlarının öncelikli görevi ve varlık nedeni, halkın su, ısınma, ulaşım, barınma vb. kamusal gereksinimlerini yeterli ve etkin bir biçimde karşılamaktır. Ancak Bizler Melih Gökçek'in son günlerde televizyon programlarında gösterdiği kendisini aklama çabasının üçte birini bile 15 yıldır Ankara halkına hizmet etmek için göremedik. Belediyeyi yan gelip yatmanın yeri olarak belleyen Gökçek belediyeyi yağmanın talanın komuta merkezi haline getirdi. Keyfi ve sorumsuz uygulamaları ile hayatımızı yaşanmaz kıldı.Halka düşman şirketlere dost olan Gökçek, tüccarlığın en muazzam örneklerini sergiledi.

Gözü rant hırsı ile dönmüş olan Gökçek, kentsel dönüşüm adı altında onbinlerce yoksul insanı evsiz bıraktı. Beş yıldır bitiremediği Esenboğa yolundaki Kuzeykent kentsel dönüşüm projesinde sekiz bin hak sahibi hala evlerini bekliyor. Dikmen Vadisinde binlerce hak sahibi yıllardır evlerini bekliyor. Altındağda ve Şentepede binlerce aile mağdur oldu. Bu seferde hedefinde biz Mamaklılar varız.

Gerekli yatırımları zamanında yapmadığı için bizleri yaz aylarında susuz bıraktı; yetmedi suyumuzu kirletti, gösteriş düşkünü halk yararından bihaber Gökçek, park ve bahçelerimizi talan etti. Türkiyenin en pahalı şehir içi ulaşımına Ankaralıları mahkum etti.

Doğalgazda yaptığı vurgunla tüm Ankarayı soydu. Doğalgazı pahalı sattı. Doğal gaz sayacını pahalı sattı. Sayacın pil ve bakım parasından çarptı. Yanlış yazılımla fazla para tahsil etti. Yani bizi soymak için doğalgazın etinden sütünden yününden yararlandı.

Saltanatını kurma sevdasıyla her türlü yolsuzluğa girişti; BOTAŞ'a borcunu ödemedi; bedelini yine bize ödetti; bu soğuk kış mevsiminde evlerimizi ısıtamaz hale geldik. Belediyenin kaynaklarını ona buna peşkeş çekti; oğluna villa bize soğan, patates dağıttı. Yandaşlarının cebini eurolarla, dolarla doldurdu; bizden kepçeyle aldı ama kaşıkla bile geri vermedi. 15 yıl başkanlığı boyunca halkı soydu soğana çevirdi; ama yine doymadı. AKP iktidarı soyguncu ve rantçı belediyecilik anlayışının bu yılmaz neferini korumak için elinden geleni yaptı; bütün pisliklerini örtmek için yeni yasa maddeleri çıkarttı. Yapılan her çarpıklığa ortak oldu; Ankara'yı yoksullaştırma politikalarının laboratuarı haline getirdi.



Kim bu politikalarının karşısında dursa, kim yıkımlara karşı çıksa, ulaşım, doğalgaz zammını protesto etse, su hakkına sahip çıksa Melih Gökçek'in hakaretlerine maruz kaldı. Meslek odalarına, bilim çevrelerine ağır ithamlarda bulunmaktan hiç çekinmeyen Gökçek, köşeye sıkıştığı her durumda saldırganlaştı; gazetecilere sataştı, belediye binası önünde eylem yapan herkesi provakatör olmakla suçladı.

Kendisini bilbordlarda görmeye alışkın olduğumuz Gökçek, belediyecilik yapmak yerine sağa sola sataşarak televizyon programlarında kavga etmeyi seçti. Hakkında çıkan yolsuzluk belgeleri ile köşeye şıkışan Gökçek'in çıktığı televizyon programlarında kan ter içinde yine saldırganlaşarak yaptığı son birkaç program da göstermiştir ki Melih Gökçek'in, akıl ve ruh bütünlüğü tehlike altındadır.

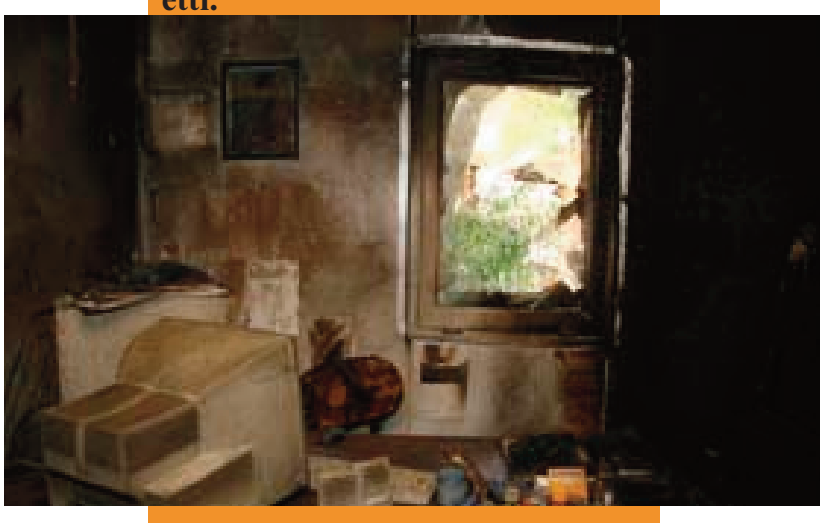
Gökçek 15 yıllık saltanatının ardından tekrar aday yapıldı. Partisi tarafından bile büyük tereddütlerle aday yapılan Gökçek ile hesaplaşmak artık sadece bize kaldı.

Mamak ve Dikmen Vadisi halkı olarak, evimizi arsamızı ve Ankara'yı bu rantçı belediyecilik anlayışından kurtarmak için elimizden geleni yapacağımızdan kimsenin kuşkusu olmasın.

DİKMEN VADİSİ HALKININ BARINMA HAKKI BÜROSU KUNDAKLANDI

Kundaklanarak tahrip edilen Barınma Hakkı Bürosu, vadi halkının mücadelesinin başladığı 2006 yılında, hukuki çalışmaların, vadi halkının bilgi alışverişinin ve karar alma süreçlerinin işlevlenmesi için kurulmuştu. Vadi halkı kundaklama için Gökçek'i savcılığa şikayet etti.

Dikmen Vadisi halkının, yaklaşık üç yıldır süren barınma hakkı ve insanca bir yaşam mücadelesinde kurumsal merkezi olan Barınma Hakkı Bürosu, 24.08.2008 gecesi 00.40 sularında, kimliği henüz belirlemeyen kişilerce kundaklandı. Dikmen Vadisi'nde 3. Cadde üzerinde bulunan büro, çıkan yangın sonucu kullanılamaz hale gelirken, vadinin maskotu olan iki ördek de can verdi. Yangın, daha da büyüyerek diğer evlere ve yeşil bitki örtüsüne zarar vermeden, vadi halkının kendi imkanları ile söndürüldü.



Bir görgü tanığının beyanına göre, gece saat 00.30 sularında Barınma Hakkı Bürosu'nun yakınında uzun farları yanık bir vaziyette park etmiş bulunan, metalik gri renkte bir araba, bu arabanın yanında da yere çömelmiş vaziyette duran ve önünde bir bidon bulunan 25-30 yaşlarında bir erkek şahıs görüldü. Aynı görgü tanığı, ardından saat 00.40 sularında bürodan bir cam patlaması sesi geldiğini ve büronun birden alev aldığını dile getirdi. Yangını görerek büroya koşan yöre sakinleri, söz konusu aracı ve muhtemelen ona gözcülük yapan iki farklı aracı, olay yerinden hızla uzaklaşırken gördüler. Şüphelinin elinde görülen bidon ise daha sonra yanan büroda bulundu ve incelenmek üzere polis tarafından alındı.



Yangının ardından olay yerine gelen çok sayıda polis ve olay yeri inceleme ekipleri, kundaklamayla ilgili kanıt toplandı. Olayla ilgili adli bir soruşturma başlatılırken, vadi halkı, kundaklama eyleminin faili olarak İ. Melih Gökçek'den şikayetçi oldu. Polis ekipleri, olayda yanıcı ve parlayıcı maddelerin kullanıldığını tespit etti. Görgü tanıklarının belirttiği araçların plakalarının tespiti için muhtemel kaçış güzergahındaki bankaların ve diğer yerleşimlerin kamera kayıtları incelenmekte.

Kundaklanma sonrası vadi halkı, kadın erkek çocuk, büronun önünde toplandı. Sabaha kadar buradan ayrılmayan halk, vadinin yollarında ateşler yakarak, barikatlar kurarak, saldırıyı protesto edildi. Bu arada Ankara Emniyet Müdürlüğü'ne bağlı çok sayıda polisin, Dikmen Vadisi 2 nci Etap'ta bulunan İ. Melih Gökçek'in villası ile Or-An semtinde bulunan oğlu Osman Gökçek'e ait villa civarında geniş güvenlik önlemleri aldığı gözlendi.

Kundaklanarak tahrip edilen Barınma Hakkı Bürosu, vadi halkının mücadelesinin başladığı 2006 yılında, gerek hukuki çalışmaların tek merkezden yürütülmesi, gerekse vadi halkının bilgi alışverişinde ve karar alma süreçlerinde işlevlenmesi için kurulmuştu. Vadi'nin ortasında 3. Cadde üzerinde vadi halkı tarafından imece usulü kurulan büro, hukuki evrakın, dava dosyalarının, gazete arşivinin muhafaza edildiği, aynı zamanda vadi halkının buluştuğu bir mücadele merkeziydi. Büroda çıkan yangın sonucu, üç yıllık mücadelenin son derece değerli belge birikimi ile vadi halkının Gökçek'in şahsına ve Büyükşehir Belediyesi'ne karşı açtığı davaların dosyaları, öte yandan vadi halkının imece usulü edindiği teknik malzeme (bilgisayarlar, yazıcı vb.) tamamen tahrip oldu. Gökçek, vadi halkının bürosunu yaktırdığı yolundaki iddiaları, katıldığı televizyon programlarında red ederken, yangından bir iki gün önce beraberindeki adamları ile birlikte büronun etrafında keşif yaptığını kabul etti. Gökçek daha da ileri giderek, vadide bulunan Cemevi'ni de hedef gösterdi ve ileriki günlerde yanacağını iddia etti.

Vadi halkı, 27.08.2008/Çarşamba günü saat 13.00 de Kızılay Güvenpark'da bulunan Büyükşehir Belediyesi önünde kitlesel bir protesto gösteri düzenleyerek, saldırıyı kınadı. Yanan büro yerine vadi halkı tarafından kısa sürede yenisi yapıldı. Gerek yeni büroda gerekse Cemevi'nde geceleri nöbetler tutulmaya başlandı.



BU SEFER YIKMA SIRASI BİZDE ! GÖKÇEK'İN YOKSUL HALKA DÜŞMAN TÜCCAR BELEDİYECİLİĞİNİ YIKACAĞIZ !

Av. Ender Büyükçulha

Sürekli Yıkım Tehditleri Altında Yaşayan, En Son Barınma Hakkı Bürosu Kundaklanan Dikmen Vadisi Halkı, Yerel Seçimlerin Yaklaştığı Şu Günlerde Diyor ki;

Bu sefer yıkma sırası bizde! Gökçek'in yoksul halka düşman tüccar belediyeciliğini yıkacağız !

Dikmen Vadisi halkının, İ. Melih Gökçek'in kentsel dönüşüm projesine karşı verdiği mücadele üçüncü yılını doldurmak üzere. Vadi halkı, evlerini ve topraklarını rantçılara bırakmamakta, hak ve kazanımlarını sonuna kadar korumakta kararlılığını yitirmiyor, direnişini sürdürüyor.

Vadi halkı geride kalan yaz aylarını yine yıkım tehditleri altında geçirdi. Yöre halkın insani taleplerini görmezden gelen ve tek yanlı sözleşme koşullarını dayatmakta ısrar eden İ. Melih Gökçek, süre gelen sorunun çözümünde yine yıkımı ve şiddeti tercih etti. Yaz ayları boyunca TV ekranlarından yıkım tehditleri yağdırdı, yöre halkına yönelik iftiralarda ve hakaretlerde bulundu. Ancak hem yıkım işlemlerine karşı kazanılan kimi davalar, hem de birçok dernek, meslek örgütü, sendika ve duyarlı kent kamuoyunun yıkımlara karşı birlikte oluşturduğu vicdani barikat nedeniyle, geride kalan yaz aylarında yeni bir yıkımın yaşama geçirilmesi engellendi.

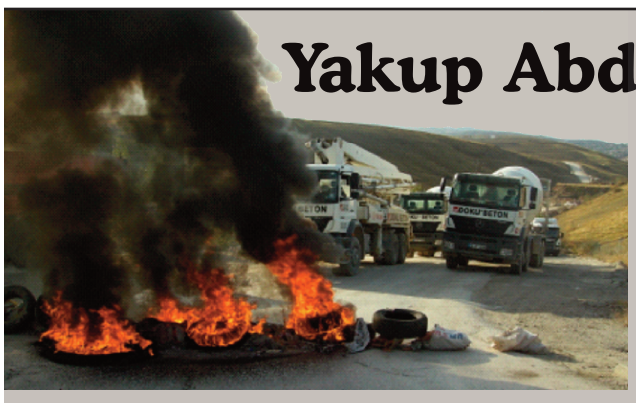
Bu arada Ankara 6. İdare Mahkemesi verdiği bir kararla; belediyenin tek yanlı ve adaletsiz sözleşme koşullarını kabul etmeyen, bu nedenle Dikmen Vadisi'nde bulunan tapu tahsis belgeli evi belediye tarafından yıkılmak istenen bir yöre sakinini haklı buldu ve belediyenin yıkım işlemini esastan iptal etti. Bu kararı, benzer şekilde belediyenin yıkım işlemlerini iptal eden başkaca kararlar da izledi. Bu kararlar, yalnızca Dikmen Vadisi için değil, Mamak için de emsal teşkil edecek niteliktedir. Yani Gökçek her fırsatta gecekondu halkına yönelik yıkım tehdidi savursa da, gerçekte bu hiç de göründüğü gibi kolay değil. Kentsel dönüşüm projelerinin uygulanmasında yıkım ve şiddet bir çözüm değildir; tek çözüm, yöre halkının taleplerini kabul etmek, bu temelde yöre halkı ile anlaşmaktır.

Ancak, geride kalan yaz aylarında yıkımları yapamayan rantçılar, vadi halkının kararlı direnişini kırmak için bu seferde yakma yoluna gitti. Vadi halkının 2006 yılında el emeği ile imece usulü kurduğu ve Yukarı Dikmen Vadisi'nde 3 üncü Cadde üzerinde bulunan Dikmen Vadisi Barınma Hakkı Bürosu, 24.08.2008 gecesi kimliği belirsiz (gerçekte tabi ki belli) kişilerce kundaklanarak yakıldı. Bu yangın nedeniyle, Barınma Hakkı Bürosu'nda bulunan dava belgeleri, hukuk ve gazete arşivi, bilgisayar, yazıcı gibi teknik malzeme tamamen tahrip oldu, ayrıca vadinin maskotu olan iki ördek de yanarak can verdi.

Yangın sonrası vadi halkı, kundakçılık suçlamasıyla İ. Melih Gökçek hakkında bir suç duyurusunda bulundu, bunun üzerine olayla ilgili bir adli soruşturma başlatıldı. Ayrıca Kızılay Güvenpark'da bulunan Büyükşehir Belediyesi binası önünde kitlesel bir basın açıklaması yapan vadi halkı, bu alçakça saldırıyı kınadı ve mücadele kararlılığını bir kez daha sergiledi. Yanan büro yerine kısa süre sonra yenisi yapıldı, üstelik eskisinden de güzel oldu.

Şimdiler de vadi halkı, yaklaşmakta olan yerel seçimlere hazırlanmakta. Denebilir ki, bu sefer belediye ekipleri değil de vadi halkı bir yıkım yapacak; yıkılacak olan ise, artık evlerimiz değil, Gökçek'in yoksul halka düşman tüccar belediyecilik anlayışı olacak.

Yakup Abdal halkı 'Barınma Hakkına' sahip çıktı



Ankara'da Mamak Elmadağ arasında bulunan Yakup Abdal mahallesi sakinleri, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin 38 eve yıkım tebligatları göndermesi ve yıkıma geleceklerini bildirmesi üzerine, mahalleye giriş yolu olan Kuruçay Caddesi'ni trafiğe kapadı.

Mahalle sakinleri, "yıllardır burada oturduklarını ve yıllardır vergi ödediklerini, şimdi de belediyenin evlerini kaçak yapı diyerek yıkmak istediğini" belirterek,



yıkımlara izin vermeyeceklerini söylediler.

Yakup Abdal halkı yapılan basın açıklamasında, evlerine imar izni verilmesi, yolların asfaltlanmasını, sokakların aydınlatılmasını, kanalizasyon sisteminin kurulmasını dile getirdi.

Mahalle temsilcileri taleplerini Büyükşehir belediyesine bildirmek üzere bir heyet oluşturarak İmar müdürlüğüyle görüşmek üzere yola çıktılar. Bu esnada yaklaşık 400 mahalleli yolu trafiğe kapalı tutarak heyeti bekleme kararı aldı. Yüzlerce aracın sıkışan trafikte kalması üzerine Polis ve Jandarmanın yoğun olarak yolun trafiğe açılmasını ve yapılan eylemin yasadışı olduğu uyarılarına aldırmayan mahalleli kararlı bir şekilde heyeti beklemeye devam ettiler.

Eylem süresince kadınlar kararlılıklarıyla eylemin öncüsü durumundaydılar. Yaklaşık bir buçuk saat süren bekleyişin ardından heyet belediyeye taleplerini ileterek mahalleye döndü. Burada yapılan görüşme ile ilgili bilgi veren mahalle temsilcisi belediyenin mahallelinin taleplerini kabul ettiğini ve çalışmalara başlayacaklarını ancak yıkımlara devam edileceğini söylediklerini açıkladılar. Bunun üzerine mahalleliler mahalledeki sorunlara ve yıkımlara karşı bir arada durarak mücadeleye devam edeceklerini belirterek eylemi bitirdiler.



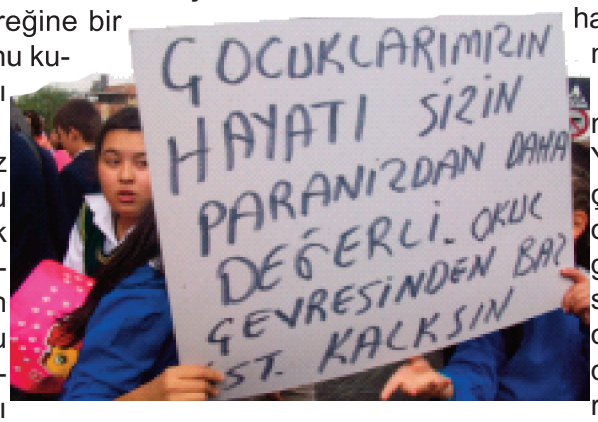
Eylem boyunca Mamak Barınma Hakkı Bürosu mahalleliyle yan yana durarak bundan sonra da barınma hakkı mücadelesinde mahallenin yanında olacağını belirtti. Yaklaşık beş saat süren eylem süresince "Barınma hakkımız söke söke alırız", 'İşgalci değil hak sahibiyiz', 'İmar bizim hakkımız söke söke alırız','İşsizlik bahtımız gecekondu hakkımız", "Yıkımlara karşı omuz omuza", "Gökçek istifa" sloganları atıldı ve lastikler yakılarak yollar kesildi.

Yakupabdal köylüleri, insanca bir yaşam ve yaşanılabilir bir kent isteklerini bir kez daha dile getirdiler.

Mahalle halkı baz istasyonuna karşı çocuklarını okula göndermedi

Ankara Mamak'ta çok sayıda okula yakın bir noktaya kurulan baz istasyonu halk tarafından protesto edildi.

Mamak Merkez Anaokulu, Açıkalın İlkögretim Okulu'na ve Ege Lisesi'ne birkaç metre uzaklıktaki bir elektrik direğine bir gece ansızın baz istasyonu kurulmasını mahalle halkı protesto etti.



Mahalle halkı baz istasyonunun kurulduğu bölge için yıllardır, trafik ışıkları ve üst geçit talepleri varken bunların görmezden gelinerek oldu bittiye getirilip baz istasyonu kurulmasına karşı tepkili.

Mamaklılar tepkilerini göstermek üzere, çocuklarına ve mahalle halkına zarar verecek olan bu baz istasyonun kaldırılması için bölgede yer alan okullara bir günlüğüne çocuklarını göndermeme kararı aldı. Ailelerin yoğun bir şekilde katıldığı bu eylemde okullara gitmeme oranı çok yüksek.

Ayrıca baz istasyonunun kurulduğu yer önünde bir araya gelen halk çocuklarıyla birlikte yolu çift taraflı olarak trafiğe keserek bir eylem yaptı. Eylemde taleplerini dillendiren mahalle halkı baz istasyonun kaldırılmasını istediler.

Yapılan basın açıklamasında Aslıhan Han, Yargıtay kararında bile okul çevrelerinde baz istasyonunun kurulmaması gerekçesinde; çocukların sabahtan akşama kadar okul binasında kalması nedeni ile daha uzun süre radyasyona maruz kaldıkları bu yüzden bu bölgelere baz istasyonun kurulamayacağı belirtilmişken buraya bir gece baz istasyonu kuruluyor dedi.

Han, bu bölgede okuyan çocuklarının her gün okula gittiğini ve yaklaşık 7-8 saat bu istasyonun yakın etkisi altında kaldıklarını söyleyerek, canından çok çocuklarını seven biz veliler olarak çocuklarımızın hayatlarının karartılmasına izin vermeyeceğiz, baz istasyonu kalkana kadar bu hukuksuzluğun ve adaletsizliğin bu hak ihlalinin peşini bırakmayacağız dedi.



Eyleme destek veren Sağlık Emekçileri Sendikası-SES Ankara Şubesi adına İbrahim Kara da bir açıklama yaparak; bu hukuk dışı uygulamalara karşı sağlık hakkı mücadelesi militanları olarak halkın bu haklı talebinin yanında olacaklarını ifade etti.

Mahalle halkı baz istasyonu kaldırılana kadar mücadeleyi sürdüreceklerini söyledi.

Mamaklılar "Su Hakkı Meydanı"nda toplandı: Durduralım artık bu adamı!

27 Temmuz 2008 Günlerdir akmayan su Mamak halkını isyan ettirdi. 4 gün suları akmayan Mamaklılar Melih Gökçek'i protesto etmek için sokaklara döküldü. Saat 19.00'da Mamak Halkevleri'nin çağrısıyla "Su Hakkı Meydanı"nda toplanan yaklaşık 300 Mamaklı NATO Yolu'nu trafiğe kapattı. "Su hakkı Meydanı", ismini geçen yıl da 13 gün süren su kesintileri sırasında bu meydanda Mamak halkının gerçekleştirdiği su hakkı eylemlerinden alıyor.



Meydanda gerçekleştirilen basın açıklamasında "Durduralım artık bu adamı!" diyen Mamaklılar temiz ve içilebilir su hakkı talep ettiler.

Yapılan açıklamada, yaşanan su sıkıntısına boruların patlamasının bahane edilemeyeceğini, sorunun Melih Gökçek'in başarısız su politikalarından kaynaklandığının altını çizdi.

Üniversitelerin "zararlıdır" uyarılarına rağmen Kızılırmak suyunu haber vermeden halkın musluklarından akıtan, yazın ortasında "arıza var" diyerek günlerce halkı susuz bırakan, parklara yolladığı su tankerlerinden pis su almaya mahkûm eden Gökçek' in gerçek dışı raporlarla halkı kandırmaya çalışarak pişkinlik yaptığı dile getirildi.

Temiz ve içilebilir su hakkımızı elimizden almaya çalışan Gökçek istifa etmelidir. Çünkü bizler halkın sağlığıyla oynayan bir belediye başkanı istemiyoruz" diyen Mamaklılar; halkın sağlığıyla oynayan, yıkım tehditleri savuran, halkı zehirleyen, görmezden gelen, halkı cezalandıran Gökçek'i durdurmaya kararlı olduklarını ifade ettiler.

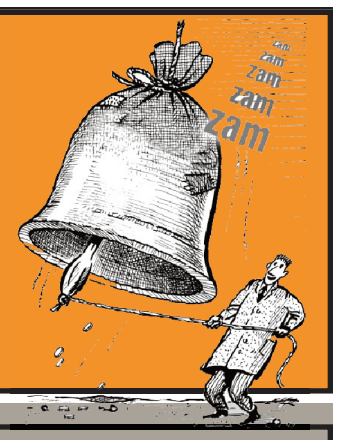
NATO Yolu'nun tek taraflı trafiğe kapatılmasıyla başlayan eylemin sonunda yol iki taraflı olarak trafiğe kapatıldı. Eyleme kadınların yoğun katılımı gözlendi.

Eylemin sonunda, ertesi güne kadar sular gelmezse aynı saatte binlerce Mamaklı'nın Su hakkı Meydanı'nda toplanacağı ifade edildi.

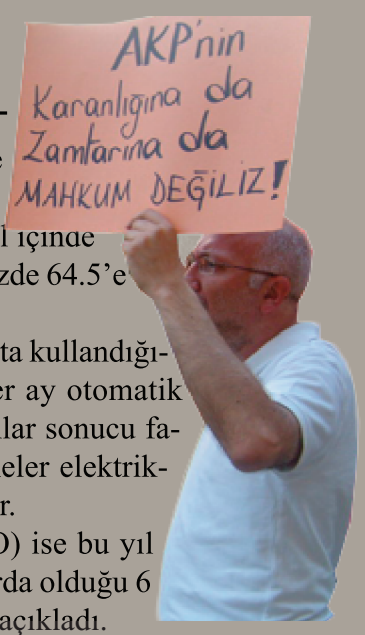
Eylem sonucunda sabah erkenden Mamak bölgesine su verilmeye başlandı.



ZAMLAR YAĞMUR GİBİ DEĞİL; KESİNTİSİZ SAĞANAK HALİNDE YAĞIYOR...



Elektriğe otomatik zam



Hükümetin temmuzda başlattığı **otomatik elektrik zammı sistemi** ile birlikte artık elektrik fiyatı her ay yüzde 10.7 artacak. Otomatik yapılan zamlar sonucu bu yıl içinde konut elektriğine uygulanan toplam zam yüzde 64.5'e ulaştı.

Aydınlanmadan ısınmaya ve mutfakta kullandığımız elektrik otomatik zamlarla birlikte her ay otomatik olarak cep yakacak. Şimdiden yapılan zamlar sonucu faturalarını ödeyemeyen bazı okul ve hastaneler elektriksiz kalırken bu kışın zor geçeceği görülüyor.

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) ise bu yıl yapılan elektrik zamlarının AKP'nin iktidarda olduğu 6 yıldaki ortalama enflasyon oranını aştığını açıkladı.

Ankara'da ulaşıma zam



Ankara'da bu yıl yapılan zamlarla ulaşım % 40 pahalı hale geldi.

Ankara Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Koordinasyon Merkezi (UKOME), toplu taşıma ücretlerine yine zam yaptı.

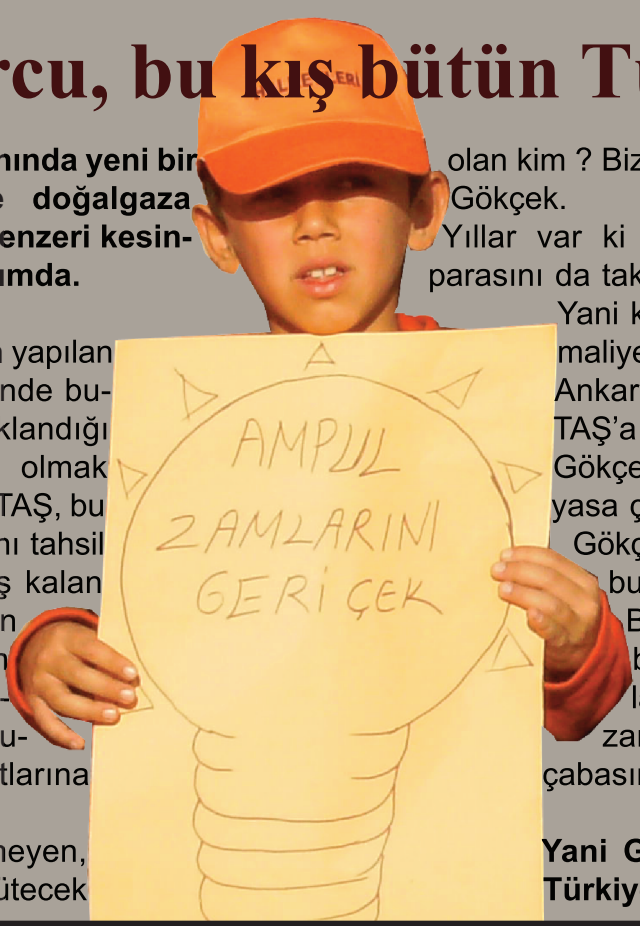
Büyükşehir Belediyesi'nin yaptığı zamla birlikte 15 Ekim Çarşamba gününden itibaren EGO otobüsleri, metro ve Ankaray'da çok binişli kartlarda tek biniş ücreti 1 YTL 20 YKr'den 1 YTL 40 YKr'ye, özel halk otobüsü bilet ücretleri de 1 YTL 50 YKr'den 1 YTL 70 YKr'ye çıktı. Ayrıca, minibüslerde en kısa mesafe 1 YTL 70 YKr, uzun mesafeler ise 2 YTL oldu.

TEMEL İHTİYAÇ MAD.	2007	2008	ZAM ORANI %
DOĞALGAZ	100.00YTL	182.00YTL	%82
KÖMÜR	100.00YTL	168.00YTL	%68
ELEKTRİK	100.00YTL	158.00YTL	%58
ULAŞIM	1.20 YTL	1.70 YTL	%42
ZEYTİN	9.00 YTL	15.00 YTL	%40
EKMEK	1.55 YTL	2.30 YTL	%28
MAKARNA	1.46 YTL	2.10 YTL	%27
AYÇİÇEK YAĞI	3.48 YTL	6.10 YTL	%45
BULGUR	1.56 YTL	2.45 YTL	%58
PRİNÇ	3.17 YTL	4.61 YTL	%46
KURU FASULYE	3.47 YTL	4.55 YTL	%31
İLAÇLAR	4.48 YTL	7.61 YTL	%70
DOĞUM ÜCRETİ	230.70YTL	327.74YTL	%42
ASGARİ ÜCRET	403.03YTL	503.26YTL	%24
BAĞ-KUR EMEKLİSİ	412.00YTL	467.00YTL	%7.47
SSK EMEKLİSİ	532.70YTL	598.10YTL	%8.16
MEMUR EMEKLİSİ	686.08YTL	747.97YTL	%11.1



Gökçek'in borcu, bu kış bütün Türkiye'yi üşütecek !

Bildiğiniz gibi doğalgaza, %22.5 oranında yeni bir zam yapıldı. Son bir yıl içinde doğalgaza toplamda yapılan zamlar, vergi ve benzeri kesintilerle neredeyse %60'ı bulmuş durumda.



Bütün dünyada petrol fiyatları düşerken yapılan bu zamların, asıl olarak BOTAŞ'ın içinde bulunduğu ödeme güçlüğünden kaynaklandığı söylenmekte. Başta Rusya ve İran olmak üzere yabancı ülkelerden gaz alan BOTAŞ, bu gazı ülke içinde satmakta ama parasını tahsil edememekte. Bu nedenle kasası boş kalan BOTAŞ, yeni gaz alabilmek için bankalardan kredi çekmekte. Çekilen kredilerin faiz ve geri ödemeleri de binince, BOTAŞ iflasın eşiğine gelmiş durumda ve çare olarak doğalgaz fiyatlarına zam yapılmakta.

Peki BOTAŞ'a borcunu ödemeyen, dolayısıyla bu kış bütün Türkiye'yi üşütecek olan kim ? Biz Ankaralılar için son derece tanıdık bir isim; İ. Melih Gökçek.

Yıllar var ki Gökçek, Ankara'da vatandaşa doğalgazı satıp, parasını da takır takır alıyor; ama o parayı BOTAŞ'a aktarmıyor ! Yani kendi satış karı dışında, BOTAŞ'ın karına ve gazın maliyet bedeline de keyfince el koyuyor.

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin (yani Gökçek'in) BOTAŞ'a borcu toplam 1 milyar 150 milyon YTL yi bulmuşken, Gökçek'in imdadına hükümet yetişti ve 5669 sayılı bir özel yasa çıkarılarak, bu borcun faizi siliniverdi. Buna rağmen Gökçek'in halen BOTAŞ'a yaklaşık 700 milyon YTL borcu bulunduğu söylenmekte.

Bu güne kadar borcunu ödemesi yolunda yapılan bütün uyarıları duymazdan gelen Gökçek, son zamlar sonrası telaşa kapılıp, BOTAŞ'a olan borcu ile bu zamların bir alakası, ilgisi olmadığını savunma çabasına girdi. Ancak gerçekler herkesin göz önünde !

Yani Gökçek borcunu ödemediği için, bu kış bütün Türkiye üşüyecek !

SALI PAZARINDA BARINMA HAKKI TOPLANTISI

Mamak'ta 14 mahalleyi ilgilendiren kentsel dönüşüm projesine karşı barınma hakkı mücadelesi veren Mamak halkı 500 kişinin katılımıyla toplantısını yaptı. Toplantıya çağırılan Gökçek'in katılmadığı toplantıda Gökçek'e gıyabında sorular yöneltildi.

Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin kentsel dönüşüm politikalarına karşı barınma hakkı mücadelesi veren Mamaklılar olarak 31 Ekim günü Mamak Belediyesi Kentsel Dönüşüm İrtibat Bürosu önünde 500 mahallelinin katılımıyla bir toplantı gerçekleştirdik. Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı İ. Melih Gökçek'i Mamak halkının sorularını yanıtlamak üzere toplantıya çağırmamıza rağmen kendisi davetimize icabet etmedi. Bunun üzerine şu soruları kendisine gıyabında yönelttik:



-Kentsel Dönüşüm Projesi ile vatandaşın evlerinin ne zaman ve nerede verileceği sözleşmelerde neden belirlenmiyor?

-Verileceği taahhüt edilen evlerin hangi nitelikte olacağı neden açıklanmıyor?

-Sözleşmelerde vatandaşa ne gibi güvencelerin verileceği neden belirtilmiyor?

-Projeye dair halkın görüşlerinin neden alınmıyor?

-Projeyle mağdur olacak esnafın sorunları nasıl çözülecek?

-Ankara İdare Mahkemeleri tarafından kentsel dönüşüm projesinin kamu yararı olmaması nedeniyle iptal edilmesinden sonra aynı proje tekrar belediye meclisinden geçiriliyor, burada nasıl kamu yararı oluşturuluyor?

Toplantıya İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu üyesi Taylan Evcimen, Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu Üyesi Serdar Karaduman, barınma hakkı mücadelesinin avukatları ve mahalle temsilcileri toplantıya konuşmalarıyla katıldılar.

İrtibat Bürosu Temsilcisi Candaş Türkyılmaz'ın barınma hakkı talebinin 2 Kasım'da Ankara Kolej Meydanı'nda yapılacak olan "Aklamıyoruz-Haklıyoruz" mitingine taşınması çağrısı üzerine yaptığımız açık oylamada ise mitinge kitlesel bir şekilde katılma kararı aldık.

Tuzluçayır'da mahalleliden İ.Melih Gökçek'in oğluna dayak.

Ankara'nın Tuzluçayır Mahallesine 3 Ekim saat 16.00'da bayram ziyaretine giden İ.Melih Gökçek ve oğlu Osman Gökçek'i mahalleliler "meydanda" iyi karşılamadılar.

İ.Melih Gökçek'in seçim ataklarından biri olarak bayramda yaptığı mahalle ziyaretlerinin 3 Ekim'deki durağı Tuzluçayır'dı. Mahalle halkı, çocuklara top dağıtan İ.Melih Gökçek'e ve oğlu Osman Gökçek'e "yoksul halkın başına evini yıkan, zamlarla bizleri dilencileştirmeye çalışanları burada istemiyoruz" diyerek tepki gösterdi.

"Ramazan-(Şeker) bayramlarını" zehir edenlerin bayramlaşmalarını kabul etmediklerini tepkileriyle gösteren mahalleliler, çocuklarının geleceklerini yok sayanların "oyuncakları" olmayacaklarını söylediler.

İ.Melih Gökçek ve oğlu Osman Gökçek tepkilere aldırış etmeyince sabrı taşan mahalleliler ellerindeki su şişelerini Melih Gökçek'e fırlattılar. Bu sırada su şişelerinden biri İ.Melih Gökçek'in kafasına çarptı. Bunun üzerine sinirlenen Osman Gökçek "siz benim babama bunu nasıl yaparsınız" diyerek meydandaki halkın üzerine yürümek istedi.

Mahalleliler Gökçekleri orada istemediklerini ve bayramlaşmalarını kabul etmediklerini anlamayan ve üzerlerine yürümeye çalışan İ. Melih Gökçek'in oğlu Osman Gökçek'e "meydan dayağı"yla karşılık verdiler.

Bunun üzerine mahallelinin elinden zor kurtulan oğul Osman Gökçek ve baba İ.Melih Gökçek arabalarına binip korumaları eşliğinde meydanı ve Tuzluçayır'ı hızla terk ettiler.

Mahalleliler olay sonrasında "yine gelirlerse yine de bayramlaşmayız ve Ankaralılara yaşamı zindan edenleri yine mahallemize almayız" dediler.

Mamak Barınma Hakkı Bürosu da Gökçek'in hedefinde

Dikmen barınma hakkı bürosunun kundaklanmasından 2 gün önce Mamak Barınma Hakkı Bürosuna da bir saldırı girişimi olduğu tesbit edildi.

Mamak Barınma Hakkı Bürosu yakınındaki bir bakkaldan Büro temsilcisi Candaş Türkyılmaz'ı soran 3 araba dolusu "kimliği belirsiz şahsın" Dikmen Vadisi Barınma Hakkı bürosu kundaklandıktan sonra Mamak halkının mücadelesini bastırmak isteyen belediye çetesi olduğu anlaşıldı.

Gökçek ve Şahin'e kentsel dönüşümde suç duyurusu

"Mamak Barınma Hakkı Bürosu" üyeleri, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek ve Mamak Belediye Başkanı Gazi Şahin hakkında, İdare Mahkemesi'nin, "Yeni Mamak Kentsel Dönüşüm Projesiyle" ilgili yürütmeyi durdurma ve iptal kararlarına rağmen gecekondu sahiplerine sözleşme imzalatmaya devam ederek, görevlerini kötüye kullandıkları iddiasıyla suç duyurusunda bulundu.



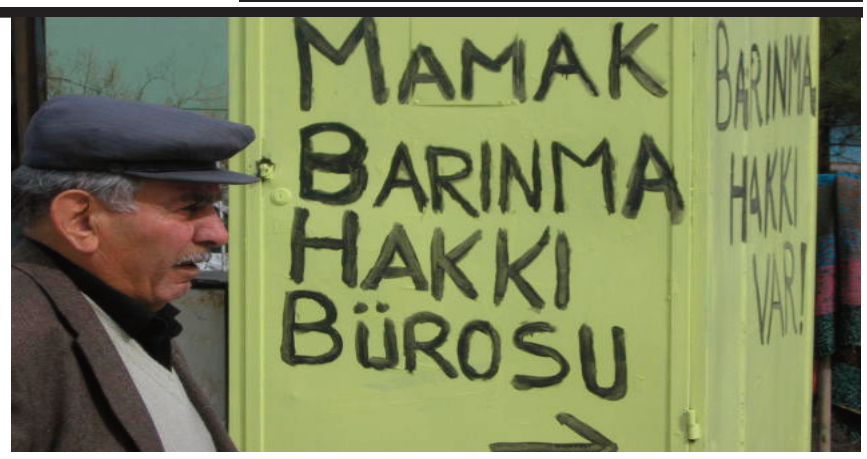
"Mamak Barınma Hakkı Bürosu" üyeleri, gecekondu sahipleriyle Ankara Adalet Sarayı'na gelerek, Gökçek ve Şahin hakkındaki suç duyurusu dilekçelerini Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na verdi.

Büro yetkilisi Avukat Çiğdem Tan, Ankara Adalet Sarayı önünde yaptığı açıklamada, "Yeni Mamak Kentsel Dönüşüm Projesi" ile ilgili, Ankara 1'inci, 4'üncü ve 10'uncu İdare Mahkemelerinin iptal ve yürütmeyi durdurma kararları bulunduğunu anlattı.

Bu kararlarla projenin yasal dayanağının kalmadığını savunan Tan, buna karşın "vatandaşlara hukuki dayanağı kalmayan sözleşmeler imzalatmaya çalışıldığını" öne sürdü.

Tan, Gökçek ve Şahin'in, bu nedenle Türk Ceza Kanunu'ndaki "görevi kötüye kullanmak" suçunu işlediklerini savundu.

Çiğdem Tan, yetkililerin, "sözleşme imzalamayan mahalle sakinlerinin sularını kesmekle tehdit ettiğini" ve "Mamaklılara göz dağı verilmeye çalışıldığını" ileri sürdü.



Temsilci olmak için bize gelin!

Mamaklı hak sahipleri; evinize, emeğinize, arsanıza, geleceğinize sahip çıkın.
Mahalle ve sokak temsilcisi olmak için Barınma Hakkı Bürosu ile irtibata geçin.
Barınma Hakkı Bürosu rantçı belediye girişimlerine karşı bizim yegane adresimizdir.
Dedikoduya, yalana, rantçılara inanma.
Mahalle ve sokak temsilcisi ol bilgilen bilgilendir.
Mamak Barınma Hakkı Bürosu
Adres- Dostlar mahallesi- Eski Açık Hava Sineması
Telefon- 372 20 70 - 0554 922 13 30
Saat 09.00 ile 19.00 arası açıktır.
Hafta sonları avukatlarımız hukuki yardım için bulunmaktadır.

Halkın Sesi Gazetesi 72. sayı özel ekidir.
15 günlük Yaygın, süreli Türkçe yayındır
Sahibi ve Sorumlu Yazı İşleri Müdürü: Umar Karatepe
Adres: Tomtom Mah. Örtmealtı Sk. 6/3 BEYOĞLU-İSTANBUL Tel: 0212 245 90 37
Basıldığı Yer:Mattek Matbaacılık Basım Yayın Tanıtım Tic. San. Ltd. Şti.
GMK Bulvar Akyol İşhanı 83/23 Maltepe-Ankara
Tel: 0312 229 15 02

MAMAK KENTSEL DÖNÜŞÜMÜ İLE İLGİLİ ANKARA TABİP ODASININ GÖRÜŞÜ

Sağlık bireyin beden, ruhen ve sosyal açıdan tam bir "iyilik hali" olarak tanımlanmaktadır. Bu evrensel tanım gereği bireyin temiz bir fiziki ve sosyal çevreye gereksinim duyduğu, barınma koşullarının yeterliliğinin sağlık açısından ön koşul olduğu kabulleri önem kazanmaktadır. Bir başka ifadeyle; bireylerin barınma koşulları ile ilgili herhangi bir kaygı duymaksızın yaşadığı çevre koşullarının sağlıklı olduğu bir ortamda yaşamaları bireysel haklar kapsamında kabul edilmelidir.

Ankara Tabip Odası, Mamak Bölgesi'nde yaşayan bireyler tarafından gelen bir çağrı üzerine, Mamak Kentsel Dönüşüm Projesi kapsamında bazı incelemelerde bulunmak için 17 Eylül 2008 tarihinde bölge ziyareti yapmıştır. Bu ziyaret süreci oldukça önemli bir deneyim olmuş; Tabip Odası çalışanlarına Mamak Bölgesi'ndeki halkın yüzleşmek zorunda oldukları gerçek koşulları yakından görme olanağı sağlamıştır. Yazının bundan sonraki bölümünde ziyaret sürecinde tespit edilen bazı başlıklar belirtilmiştir.

1. Yıkım süreci adı geçen bölgede başlamıştır. Bu süreçte yıkıma onay veren yurttaşların konutları ile onay vermeyenlerin konutları beklendiği üzere aynı bölgededir. Bu durum; yıkım yapılan bölgede yıkım anında insanların yaşaması anlamına gelmektedir. Bir başka ifadeyle yıkım anında bölge sakinleri sağlıksız çevre koşulları ile karşı karşıya kalmaktadır. Toz, kaza kanalizasyon sorunları, moloz yığınlarında çocukların oynamasına bağlı olarak düşme, yaralanma, vb. göze çarpan en öncelikli riskler arasındadır. Bunun yanı sıra moloz yığınlarının hemen bölgede kaldırılmaması da bu sorunların uzun süreli yaşanma riskini ortaya çıkarmaktadır.
2. Bazı konutlar "bitişik nizam" özelliği taşımaktadır. Bu tip evlerin birisinde oturanların yıkıma onay verdiği; diğer evde oturanların onay vermediği durumlarda yıkıma izin vermeyen evlerde hasarlar oluşmuştur. Alınan bilgiler oluşan hasarların ev sakinleri tarafından karşılandığıdır. Böyle bir süreç ekonomik açıdan da önemli bir yüktür.
3. Bilindiği gibi yerleşim yerlerindeki çöp ve atıkların insan sağlığına zarar vermeden toplanması ve yok edilmesi görevi Yerel Yönetimlere ve Belediyelere aittir. Yapılan ziyarette; bölge halkı ile yapılan görüşmelere ve gözlemlere dayanarak bu görevin yerine getirilmediği saptanmıştır. Çöplerin zamanında toplanmaması bulaşıcı hastalıklar açısından önemli bir risk olup insan sağlığını tehdit eden önemli ve önlenebilir bir konudur.
4. Ziyaret edilen bölgede dere yatağı bulunmaktadır. Sağlıksız koşullar, atıklar, çöpler derenin kirlenmesine neden olmuştur. Açıkta olan bu bölgede; özellikle sokakta oynayan çocuklar sağlıksız koşullardan olumsuz etkilenmektedirler. Bölgede ağır bir koku da yaygın olarak hissedilmektedir.
5. Bölge halkı ile yapılan sözlü görüşmelerde, bireylerde yoğun bir kaygı ve korku olduğu bilgisi alınmıştır. Kaygı; bireyin sosyal ve ruhsal sağlığını tehdit eden önemli bir durumdur. Bu konuda daha ayrıntılı bilgilere ulaşabilmek için bilimsel araştırma yapılmalıdır. Ankara Dikmen bölgesi de benze bir yıkım süreci deneyimlemiştir. Ankara Tabip Odası tarafından yapılan ve kamuoyu ile paylaşılmış olan bir araştırmada kaygı düzeyi yüksekliği tespit edilmiştir. Mamak bölgesinde yaşayan bireylerin yıkım sürrecine ve yarattığı sorunlara bağlı olarak kaygı yaşıyor olmaları da beklenmektedir. Bunun yanı sıra yıkım için onay veren yurttaşların borçlandıkları miktarların miktarları ödeme konusunda da kaygı duydukları alınan bilgiler arasındadır.
6. Mamak Kentsel Dönüşüm Projesinin uygulanmaya çalışıldığı bölgede büyük bir çoğunluğu bölgeden ayrılmak istememektedir. Bu nedenle de yıkıma onay vermeyen halk çoğunluğu oluşturmuştur. Kültür, sosyal ortam, iletişim gibi bireylerin sosyal koşullarını yönlendiren bu belirleyicilere önem vermek ve kişileri yaşadıkları toplumdan koparmayan, bunun aksine bütünleştiren uygulamaları sürdürmek sağlık açısından da beklenen ve istenen bir yaklaşımdır.

ANKARA TABİP ODASI





MAMAK VE D KMEN VAD S HALKININ BARINMA HAKKI TALEPL DAVALARINDAK SON GEL MELER ZER NE

Av. Çiğdem TAN
(Barınma Hakkı Bürosu Avukatı)

Ankara' da son yıllarda Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından elliye yakın kentsel dönüşüm projesi uygulamaya çalışılmaktadır. Bu projelerden ikisi; Dikmen Vadisi ve Mamak' ta uygulanmak istenen, çoğunluğu gecekondulardan oluşan alanları kapsayan projelerdir. Ankara Büyükşehir Belediyesinin kentsel dönüşüm projesi uygulaması bahanesiyle, gecekondularda oturan yoksul halkı, yaşadığı mahallelerinden çıkarıp şehir dışına taşımak istemesi ve bu mahallelerin arsaları üzerindeki rant hesabı nedeniyle halkın barınma hakkını gasp etmesi, Dikmen Vadisi ve Mamak' ta barınma hakkı mücadelelerini doğurmuştur. Bu nedenle açılan davalarla, mahkemelerce de barınma hakkı mücadelelerinin haklılığı tescillenmiştir. Gecekondu halkının bu isyanı Ankara halkının çoğunluğunun, toplumun gecekondularda yaşamayan diğer kesimlerinin, hukukçular, mühendisler, mimarlar ve şehir plancılarının da desteğini almıştır.

Kentsel dönüşüm projelerinin şehir planlama ilkelerine, kamu yararına uygun olmadığı ve rant sağlamaya ilişkin bir amaca hizmet edeceği Mamak, Dikmen Vadisi ve diğer kentsel dönüşüm projelerinin uygulamalarının iptaline ilişkin davalarda, Mahkemelerce de tespit edilmiştir.

Dikmen Vadisi barınma hakkı bürosunun, Dikmen Vadisinde tapu tahsisi belgesi olan gecekondu sahibine gönderilen yıkım tebligatının hukuka aykırı olduğu gerekçesiyle açtığı davada, Ankara 6. İdare Mahkemesi esastan karar vererek, belediyenin yıkım işlemini iptal etmiştir. Mamak barınma hakkı bürosuca açılan davalarla; Yeni Mamak Kentsel Dönüşüm Projesinin Ankara 1. İdare Mahkemesince iptal edilmiş olması nedeniyle, bu projeye dayanarak belirlenen ve proje alanı içerisinde gecekondusu veya arsası olan hak sahipleri ile yapılacak sözleşmeler, Ankara 10. idare Mahkemesince 18.07.2008 tarihinde iptal edilmiştir.

İ. Melih Gökçek, gecekondu halkının bu her alanda etkili olan mücadelesinden korkmuş ve bu panikle Dikmen Vadisi halkına yönelik yıkım tehdidi ile korkutarak yıldırma propagandalarını televizyon programlarına taşımış, mahkemelerce haklılığı tescillenmiş ve kamuoyunun gözünde meşruluğu tam olan bir mücadeleyi yıpratmaya çalışmıştır.

Mamak' ta da halkı kandırıp sözleşme imzalatmak için gecekondu mahallelerinde belediye görevlileri anons araçlarıyla gezerek, kentsel dönüşüm projesinin mahkemelerce iptal edilmediği yalanını yaymaya çalışmıştır. Ankara Büyükşehir Belediyesi görevlileri, bu konuda Mahallelerde pankartlar asarak halkı sözleşme imzalamaya ikna etmeye çalışmıştır. Peki, aslında Mamak'ta Belediye yok saydığı ve inkar ettiği Mahkeme kararlarına karşı neler yapmıştır. Ankara Büyükşehir Belediyesi, Mahkeme kararlarına karşı bir gün içinde, aceleyle mahkemece iptal edilmiş olan eski kararların tarihini, sayısını değiştirip yeni kararlar almış gibi göstermeye çalışmıştır. Bu durumdan, Büyükşehir Belediyesinin hile ve kurnazlıkla halkı ve mahkemeleri kandırabileceğini düşünecek kadar sıkışmış olduğunu anlaşılmaktadır. Ayrıca Belediye göstermelik de olsa Mahkemenin iptal gerekçelerini de dikkate alarak yeni bir plan hazırlayacağına, mahkemelerce iptal edilen planların tadilatı olduğu öne sürdüğü kararlarla hukuken YOK HÜKMÜNDE olan bir planı tadil etmekle, kanuna karşı hile yapmış ve böylece mahkeme kararlarının uygulanmasını engelleyebileceğini düşünmüştür. Bu meclis kararları ile Ankara Büyükşehir Belediyesi yeni bir kentsel dönüşüm projesi başlatmış izlenimi yaratmayı amaçlamıştır. Ancak değişen ve yapılan bir şey yoktur. Bu nedenle yeni alınan ve aslında yeni olmayan proje karalarının ve sözleşme şartlarının belirlendiği kararların iptali için yürütmeyi durdurma ve sözleşmelere dayalı tapu devirlerinin engellenmesi talepli davalar tekrar barınma hakkı bürosunca açılmıştır.

Son gelişmeler ışında görülmektedir ki, küçümsenen ve hor görülen yoksul gecekondu halkının barınma mücadelesi hiç de küçümsenemeyecek noktalara gelmiş ve bu durum, Belediyeleri ciddi anlamda korkutmuştur. Örgütlü bir halkın mücadelesinin gelişkinliği, korkunun ecele faydası olmadığını da gösterecektir.

ANKARA'DA KENTSEL DÖNÜŞÜM ALANLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ

Şehir Plancıları Odası Ankara şubesi Yönetim Kurulu

Kentsel Dönüşümün Genel Çerçevesi

Bugün yaşanan kentsel dönüşüm sürecinin gelişiminde, 1980'li yıllarda başlayan imar affı ve süreciyle birlikte ıslah planlarının çok özel bir yeri vardır. Kentsel dönüşümün Ankara'da gerçekleşmesine olanak sağlayan süreç ve beklentileri başlatan uygulamalar, ıslah planlarıyla başladı.

1984 imar affının arkasından gelen ıslah planlama sürecinde 2000'li yıllara kadar özellikle ıslah planlarının imkanlarının elverdiği ölçüde dönüşümler gerçekleşti. 1985-2000 yılları arasındaki kentsel dönüşüm, daha çok küçük sermaye eliyle gerçekleştirilen dönüşüm süreçleriydi.

Bunun sonuçları, mekanda daha çok parsel bazında dönüşümleri öngören bir resim olarak karşımıza çıktı. Fakat bu, toplumu 2000'li yıllara kadar ideolojik olarak, politik olarak da yeniden şekillendirdi, çünkü aslında kentsel rantın dağıtım süreci açısından bakıldığı zaman, ıslah planları son 10 yılda, 15 yılda toplumda "işgalci" ya da "Hazine arazilerini yağması" gibi birtakım söylemlerle sorgulanan kesimlerin, bunlar ağırlıkla da ücretli kesimlerdir, ilk kez kentsel renttan pay alması gibi bir süreç yaşandı.

1970'li yıllarda bir barınma meselesini çözmek üzere gelip kentlerde, bir kısmı hazine arazisini işgal ederek, bir kısmı da hisseli tapu yoluyla belli mülkiyetler elde ederek kentte barınan, tutunan kesimlerin bir kısmı, ıslah planlama sürecinde küçük sermaye eliyle kentsel ranttan pay almaya başladı. Bu kentsel ranttan alınan pay, kentteki yapılasmayı ve kentteki silueti çok yoğun bir şekilde değiştirdi, fakat kentin sosyal, ekonomik birtakım ortak
gereksinimlerini kent mekanında konumlandırmak konusunda planlama ilkelerinin ihlal edilmesine yol açtı.

Bugün ıslah planlarıyla yapılan ve dönüşen alanlarda hepimiz büyük oranda sosyal donatıların eksikliğini, ortak birtakım kullanım alanlarının olmadığını görüyoruz. Zaten yasal mevzuatta bunu şart koşmamıştır ıslah planı yapanlara, imar planlamasının klasik standartlarını gözetmeden yapama imkanı sağlamıştır.

Fakat bu süreç tamamlandığında, kentin tamamını kentsel rantla dönüştürmenin mümkün olmadığı da ortaya çıktı, çünkü kentsel rant tek başına eğer kente dönüştürüp geleceğe tasıyabilecek bir mekanizma olsaydı o zaman mekan da sosyal pratiklere ihtiyaç kalmazdı. Sosyal devlet, toplumcu belediyecilik bu sosyal pratiklein gerçekleşmesini sağlayan temel çerçeveler olarak ortaya çıkmıştır.

2000'li yıllara geldiğimizde kentsel dönüşüm anlamında kentlerin imar rantı ve küçük sermaye eliyle dönüşebilen alanların dışında çok geniş bir bölümünün kentsel rant aracılığıyla dönüşemediğini, buraların hatta artık 70'li yıllarda, 80'li yıllarda yasadığı umut, kente tutunma, kentte bir şekilde sınıf atlama hayallerinin de artık eskimesiyle, bu kente bağlılığın da belli ölçülerde yıpranmasıyla çöküntü alanlarına dönüştüğünü, terk edildiğini, aslında 2000'li yıllarda, belki 90'lı yılların ikinci yarısından itibaren yasamaya başladık.

Zaten kentsel dönüşüm alanları şu an itibarıyla küçük sermayeyle islah planları aracılığı ile dönüşememis alanlar, o yüzden de bu alanları dönüştürmek için aslında sermayenin yeni mekanizmalara ihtiyacı vardı. Bu çerçevede de kentsel dönüşümün 2000'li yıllardan sonra ortaya çıkan çehresini üç olgu belirledi.

Büyük inşaat şirketlerinin daha önceden elde ettiği alanları bir şekilde kentsel dönüşüm alanı seklinde belirleyerek sermayeye kaynak aktarımı; İstanbul örneğinde bu çok çarpıcı bir şekilde yaşandı, uluslararası sermayenin, özellikle de Arap sermayesinin bu alanlara yatırım yapma isteğiyle beraber, küçük sermayenin dönüştüremediği alanlarda, daha büyük ölçekli sermayenin girme arzusunu da bir sekilde tatmin edecek yeni bir kentsel dönüşüm çerçevesi oluştu.



Bu gelişmelere bir de bu Mortgage dedikleri uzun dönemli konut edindirme finansman yöntemini de eklediğimizde ve bu sistemin işleyebilmesi için siyasi iktidarın kamu finansmanı aracı olarak devreye soktuğu TOKİ'nin rolü eklendiğinde bugün yaşana kentsel dönüşümün yasal, siyasal ve ekonomik çerçevesi oluşmuştur.

Kentsel dönüşümle yaşanan sorunlar

Sağlıklı ve yaşanılabilir kentsel alanlar üretimi açısından oldukça sorunlu bir kentleşme tarihine sahip ülkemiz için, "dönüşüm" ya da "yenileme" yoluyla kentsel mekanın yenidendüzenlenmesi önemli bir ihtiyaçtır. Bu ihtiyacın çözümüne yönelik geliştirilecek uygulamalar, sosyal, ekonomik, kültürel ve fiziksel yönleriyle bütünsel olarak ele alınmalıdır.

Ancak, liberal politikalar eşliğinde, siyasi iktidarın yakın dönemde çıkardığı kentsel dönüşüme ilişkin bir dizi yasaya dayanan uygulama-



lar yukarıda belirtilen toplumsal kaygılardan ve mekansal bütünlükten yoksun niteliktedir. Bu durum, kentsel dönüşüm uygulamalarını, "barınma hakkı"nı ihlal eden sosyal yıkım projelerine ve kentlerin planlı gelişimi önünde birer engele dönüştürmektedir.

Ankara'da ortaya konan uygulamalarda, yerel halka yaşadıkları mekanların düzenlenmesine ilişkin söz ve karar hakkı verilmemiş, sosyal ve ekonomik koşulları yok sayılmıştır.

Bu çerçevede kentsel dönüşümden daha çok tasfiye projelerine dönüşen uygulamalar, uluslararası finans çevreleri ile iç içe geçmiş büyük ölçekli inşaat şirketlerinin kentsel ranta el koyması projelerine dönüşmüştür.

Kentsel mekana yatırım yapan sermayenin ölçeğinde ve niteliğindeki değişime paralel olarak artan kar oranları, bu bölgelerde yaşayan halkın barınma haklarını bile koruyamamalarına neden olmaktadır. Kentleşme sürecinde yeni bir döneme işaret eden bu durum, kentsel katılım açısından değerlendirildiğinde ise kentte yaşayanların söz hakkının büyük sermaye çevrelerine teslimi anlamına gelmektedir.

Bütün bu olumsuz uygulamalara karşın, kentsel dönüşümün sosyal ve mekansal bir ihtiyaç olduğunu kuşku götürmez bir gerçektir. Şu anda uygulanmakta olan "kentsel dönüşüm" uygulamalarında da görüldüğü gibi, rantın büyük sermaye tarafından bölüşümü ve temel bir hak olan barınma hakkını ihl ederek yerel halkı tasfiyeyi değil, ihtiyaçları karşılamayı hedefleyen gerçekçi ve adil bir kentsel dönüşüm temel ilkeler etrafında gerçekleştirilmelidir.

Kentsel dönüşüm alanlarının planlamasında gözetilmesi gereken temel unsurlar

Dönüşümün tüm kent mekanı üzerinde yaratacağı etkiler irdelenmeli, bütünsel bir planlamanın sonucu olabilecek kentsel dönüşüm stratejisi izlenmelidir. Dönüşümün nasıl ve ne şekilde olacağı kentin ortak ihtiyaçları gözetilerek belirlenmeli, salt rant amaçlı uygulamalar biran önce terk edilmelidir.

Kentsel dönüşüm uygulamalarını yönlendiren plan ve projeler kamu yararı ilkesine uygun bir biçimde elde edilmeli, pazarlama ve rant uğruna mühendislik, mimarlık ve planlama meslek ilkeleri göz ardı edilmemelidir.

Dönüşüm sonucu ortaya çıkacak kentsel çevrenin belirlenmesi ve projenin yönetimi sürecine halk katılmalıdır.

İmar Aflarının yarattığı hakların ötesinde bir yaklaşım geliştirilerek, barınma ve konut hakları göz ardı edilmemeli, bu alanlarda yaşayanlar açısından kentsel dönüşümün sosyal bir yıkıma dönüşmesi engellenmelidir.

Bu bölgelerde yaşayan halk dönüşümle yaşadıkları çevreden uzak yerlerde iskan edilmemelidir. Kentsel dönüşüm sonucu elde edilecek konut çevresinin kültürel, işletme ve yönetim boyutu ile gerçekten bölgede iskanını sürdüren kesimlerin yaşamlarını sürdürecek bir yapıda tasarlanması sağlanmalıdır.

Projeden etkilenenlerin tümüne günümüz koşullarına uygun kira yardımı yapılmalıdır.

Projelerde konut edinme koşulları buralarda oturan halkın ödeme gücü düşünülerek yeniden düzenlenmeli ve ödemeler iskan sonrası başlatılmalıdır.

Bölgede kiracı olarak yaşayanların da barınma hakkı olduğu unutulmamalı ve onlarında bu süreç sonunda barınma haklarının korunması için gerekli düzenlemeler yapılmalıdır.

Ankara'ya kentsel dönüşüm alanları açısından baktığımızda, kent son beş yıl içinde hızlı bir atağın hedefi konumundadır.

Kentsel dönüşüme konu olan alanları;

-Kent merkezindeki kasıtlı yaratılmış çöküntü alanları,

-Kentin varoşlarındaki gecekondu bölgelerinden kent içinde konumuna bağlı olarak gelişen kentsel rantın yüksek olduğu bölgeler,

-Kentin çeperinde henüz yapılaşmamış alanlarda normal planlama süreçleri içinde elde edilmesi mümkün olmayan rantlara kentsel dönüşüm projeler el koyma amacı ile dönüşüme konu edilen alanlar; **şeklinde sıralayabiliriz**.

Yıpranan kent dokusunun ve kentte oluşmuş yoksul mahallelerinin iyileştirilmesi adı altında yapılan kentsel dönüşüm uygulamaları, bu alanlardaki yapıların el değiştirerek yenilenmesini ama kazancın buraları daha önce yaşanır kılan kesimler lehine değil bunları yerinden ederek adeta kentin yeni kenarlarına sürerek cereyan etmektedir. Bu süreçte oluşan rant ise öncelikle yapım sürecinde devreye giren inşaat sermayesine gerekse de satın alma yolu ile mülk sahibi olan kesimlere aktarılmaktadır.

Kentsel dönüşüm uygulamalarını müteahhit mantığı ile ve kaynak yaratma projeleri olarak görmek belediyelerin gücünü halka karşı kullanarak ve kamu idaresinin TOKİ ve belediyenin kendine özel imtiyazlar oluşturarak piyasada dolaşması yerine gerçekten gereksinim duyulan iyileştirme bölgelerinde bu alanların yerleşik nüfusunun halini ve geleceğini iyileştirme ile yola çıkan kentsel dönüşüm projelerinin tasarlanması mevcut uygulamaların ayrıntılı analizini ve sorunların tesbitini zorunlu kılmaktadır.



Kendinizden bahseder misiniz?
Adım Bekir Yücel. 1956 Yozgat doğumluyum. 1971 yılından bu yana Ankara'da ikamet ediyorum. Ankara'ya geldiğinden bu yana Mamak bölgesinde oturuyorum. İnşaat sektöründe çalışıyorum. Sosyal güvencem yok. Evde 4 kişiyiz.

Yıkımlar olmadan önce mahallede yaşadığınız sorunlar var mıydı?
Tabii ki belediyeden ufak tefek şikâyetlerimiz vardı. Kanalizasyon sorunları, sokak lambalarının yanmaması gibi…

Yıkımlardan nasıl haberdar oldunuz? Belediyeden yıkımlara yönelik bir bilgilendirme yapıldı mı?
Vallahi yıkımlardan haberimiz olmadı. Kimse bize haber vermedi. Ne yazık ki bizim insanlarımız kendileri gittiler. Burada ben belediyeyi suçlamıyorum. Burada bizim insanlarımız suçlu. Neden diye sorarsan belediyenin bir çağrı göndermesi gerekiyordu, elin oturalım, konuşalım, en azından bir sözleşme yapalım diye. Böyle bir şey gündeme gelmedi. Vatandaş kendi elleriyle gitti, kendi eliyle verdi, neticede belediye de "ben kimsenin evini yıkmıyorum, verenlerinkini yıkıyorum" dedi ki bunu sizler de duydunuz.

Peki, sizin eviniz ne durumda şu anda?
Bizim evimiz de sonunda yıkılacak. İki aile kaldık, direnmeye çalışıyoruz. Sözleşme imzalamadım, yapmam, yapılmasına da taraftar değilim. Evden çıktığımız takdirde vermeyi taahhüt ettikleri kira bedeli 250 YTL, çıkacağımız en kötü evin kirası ise en az 450-500 YTL olacak. İşim yok, gücüm yok, boşta gezen bir insanım. Benim bu paranın altından kalkmam mümkün değil.

Melih Gökçek'in ve Mamak Belediye Başkanı Gazi Şahin'in kentsel dönüşüme yönelik politikalarına dair ne düşünüyorsunuz?
Gazi Şahin'in kentsel dönüşüm politikası bence bir rant. Sebebine gelince 57 mahalleyi 17 mahalleye yerleştirmek demek insanların haklarını gasp etmekten başka bir şey değil, şahsi düşüncem. Biz de isteriz ki iyi bir evde oturalım, doğalgazımız olsun. Ama insanların hakkını yememeleri lazım. Nerde görülmüş 200 metrekare arsanın yerine 80 metrekare bir ev vermek. Yapılan sözleşme tek taraflı bir sözleşme. Verecekleri dairelerin nerede oldukları belli değil. Evlerin ne zaman verileceği de sözleşmelerde belirtilmiyor. Seçimler olup belediye değişir de ben vazgeçtim, vermiyorum ya da daha geç vereceğim derse bu vatandaş ne yapacak?



Yıkımlardan nasıl etkilendiniz?
Çevremizde ev kalmadı. Şu an tek komşumuz lağım fareleri. Çevreyi bir hayli sardılar. Alt sokağımızda bir bakkalımız vardı, o da gitti. En ufak bir ihtiyacımız olduğunda, örneğin yumurta bile alacak olsak Mamak köprü tarafına gitmemiz gerekiyor.

Sizi tanıyabilir miyiz?
Ben Alihan Kurt. Kars'lıyım. Derbent Mahallesi'nde oturuyorum.

Yıkımlardan nasıl haberiniz oldu? Ne yaptınız?
Bizi bilgilendiren olmadı. Bir kere anlaşmayı imzalamak için gitti. Anlaşmayı kiminle imzaladık onu da tam bilemiyorum, belediyeyle mi TOKİ'yle mi? Sözleşmeyi imzaladım. Sana Güneşevler'de 2+1 daire vereceğiz dediler. Gittim bir baktım ki verdikleri yer gecekondudan beter, 1+1, kömürlük gibi bir yer. Odalarına bir somya bile sığmıyor. Geri döndüm. Dedim ki "burası bana dar". Bir çözüm getirmediler. Mecbur kaldım. Ben 6 nüfusum. Benimle birlikte kalan oğlum verdikleri eve yerleşti. Ben yeni bir ev kiralamak zorunda kaldım. 400 milyon kira veriyorum. Tek gelirim emekli maaşım. Bugün 483 YTL para yatırmam lazımdı, yatıramadım. Ödemeleri maaşıma bile denk getirmediler. Her şeyi kendilerine göre ayarlamışlar, bize yöre bir şey yok. Ayın 20'sinde maaşı alınca direkt evin ödemesine yatıracağım. Geciktiği için ceza da geliyor. Kirayı ödeyecek param kalmıyor. Bana dediler ki 'git belediyeye bir dilekçe ver, belki yerini değiştirirler'. Dilekçeyi verdim, 2 aydır cevap yok. Sonradan duydum ki 1+1'de oturan 2 nüfuslu, 3 nüfuslu aileler 2+1'lere aktarılmış.

Sözleşme imzaladığınıza pişman mısınız?
Ben pişmanım. Bu gidişle o adam on sene bizi kirada sürüdürecek. On birinci ayda temel atılacağını söylemişlerdi. Daha temelin 'T'si yok ortada. Gücüm yok ki benim her ay 700 milyon kira ödemeye.

Sözleşme imzalamayan yaklaşık 15000 kadar mahalleli var. Onlara ne önerirsiniz?
Onlar akıllı olsunlar, sözleşmeleri imzalamasınlar. Ben şahsen pişman oldum. Anlaşmayı yaptık ama ortada hiçbir şey yok.

Şu an psikolojiniz nasıl, sağlığınız nasıl?
Benim hanım zaten tansiyon hastası. Her gün hastaneye taşınıyoruz. Oğlum boşta, işi yok.
Onun psikolojisi nasıl?
Vallahi ne desek boş…



Kendinizden bahseder misiniz?
Adım Adem Çetin. Kırıkkale-Sulakyurt'un Faraşlı köyündenim. Türk Telekom'dan emekliyim. Eve ayda 900 YTL civarı para giriyor. Evin nüfusu 4 kişi. Buraya yerleşeli 20 yıl oldu.

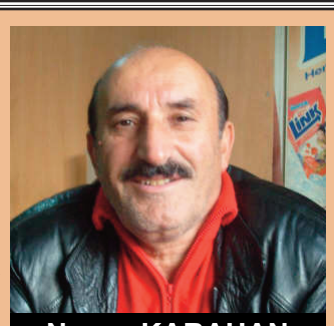
Mahallenizden memnun muydunuz? Sorunlarınız, şikâyetleriniz var mıydı?
Mahallemizden memnunduk. Yalnız belediyenin hizmetlerinin eksikliğinden kaynaklı sorunlarımız vardı. Hala da var. Ulaşım bizim burada sıkıntı. Otobüs alamıyoruz mesela. Vermiyorlar, yok diyorlar. 45 dakikada bir araba geliyor.

Bu mahallenin nüfusu ne kadar? Bir bilginiz var mı?
14 bin seçmen var. Bu kadar insanın yaşadığı bir yere 1 otobüs veriyorlar. Dolmuş zaten yok. Ulaşım sıkıntısı çekiyoruz.

Kentsel dönüşüm politikaları hakkında ne düşünüyorsunuz? Belediye size projelere dair bilgi verdi mi?
Hayır, bize bir bilgi verilmedi. Barınma bürosundan bilgi aldık. Bu şekilde yola çıktık.
Peki, Melih Gökçek'in ve bulunduğunuz bölgenin belediye başkanının kentsel dönüşüm politikaları hakkında ne düşünüyorsunuz?
Vallahi biz "kentsel dönüşüm" demiyoruz, "rantsal dönüşüm" diyoruz. Onun için de biz elimizden geleni yapacağız. Buraları Gazi Şahin'e de Melih Gökçek'e de vermeyeceğiz, yedirmeyeceğiz.

Bir süredir yıkım tehdidi altında yaşamınızı sürdürüyorsunuz. Bu durum sizi ve ailenizi nasıl etkiliyor?
Tüm mahalle durumdan etkilendi. Durmadan bunu düşünüyoruz. Aileler içindeki huzursuzluk da artıyor. Adamın bir evi var, o da giderse ne yapacak? Haliyle sağlığımızı, huzurumuzu, her şeyimizi etkiliyor.





Nazım KARAHAN
Derbent Mah. Muhtarı

Merhaba
Biraz kendinizden bahseder misiniz?
Adım Nazım Karahan. Derbent Mahallesi muhtarıyım. 9 yıldır muhtarlık görevimi sürdürüyorum.
Mahallenize dair belediyenin bir kentsel dönüşüm projesi var. Bazı evler yıkılmış durumda. İlk nasıl haberdar oldunuz projeden? Bu sürece dair biraz bilgi verebilir misiniz?
Ben bu projeyi ilk olarak belediyeden öğrendim. Belediyenin projesinden memnun değiliz. Evlerimizin bulunduğu arsaya karşılık müteahhit 3 daire vermeyi taahhüt ederken belediye 1 daire vereceğini söylüyor. Verecekleri dairenin de ne zaman verileceği, nerede olacağı, kira yardımı ne kadar olacak gibi konuların da sürekli olarak üstü kapatılıyor belediye tarafından. Geçen gün belediyede katıldığım bir toplantıda, katılanlar arasında Gazi Şahin, yardımcıları, Melih Gökçek'in sekreteri de vardı, şunları sordum: "Vereceğiniz ev Derbent mahallesi hudutları içinde olacak mı? Verilecek olan evlerin metrekaresi ne olacak? 2 kişilik aileye de 1+1 ev veriyorsunuz, 8 kişilik aileye de aynı evi veriyorsunuz, bu nasıl adalet anlayışı?" Dedim ki "Televizyonda bir program var, 'Var mısın yok musun' diye. Bu şartlar altında ben yokum." Senin hakkın ne diye sordular. Yani rüşvet teklif ettiler. İki daireyle 97.000 YTL verelim, "Ver şimdi hesap numaranı, senin paranı hemen yatıralım" dediler. Ben de şöyle cevap verdim. "Bir çiçekle yaz gelmez. Düğün de komşuyla olur, cenaze de komşuyla olur. Bütün mahalleliye aynı koşullar sağlanacaksa, aynı haklar verilecekse varım, yok eğer sadece bana veriyorsanız ben bu işte yokum."
Mahallede şu an durum nedir? Kaç ev yıkıldı?
Çoğunluğu duruyor, 350 civarında bir ev yıkıldı.
Belediyenin hizmetleri ne durumda? Şu an size hizmet veriliyor mu?
Elektriğimizi, suyumuzu kesiyorlar. Yıktıkları evlerin molozlarını sokağa boşaltıyorlar. Belediye sanki bize işkence yapıyor. Zor durumda kalıyoruz. Sokakta çöpler toplanmıyor, her tarafı fareler bastı. Sağlığımız da kötü etkileniyor. Suların kesilmesi ve çöplerin toplanmaması sonucu mahallede salgın hastalıklar baş gösterdi.
Yıkımlara dair mahkemeye dava açtınız bildiğimiz kadarıyla. Durum nedir şu anki aşamada?
Mahalleden 3 kişi açtık dava şuanda devam etmektedir.Eski açılmış olan davalar sonuçlandı ve belediye davaları kaybetti. Yıkımların gündemde olduğu diğer mahallelere öneriniz nedir?
Dikmen Vadisi halkı da bizimle aynı durumdaydı. Orada sözleşmeye imza atanlar bizden daha beter oldular. Diğer mahallelere önerim sözleşmeye imza atmamalarıdır. Bugün benim gidecek evim var ama gitmiyorum, mahallemden ayrılmıyorum. Mahalleli asgari ücretle çalışıyor. Bugün verilen kira yardımlarının seneye verilip verilmeyeceği belli değil. Kimsenin kirayı ödeyecek gücü yok, mahalleli perişan.
Sözleşme imzalayıp evleri yıkılanlardan enkaz bedeli alan var mı?
Ben hiç görmedim, duymadım. Böyle bir söylenti var ama benim bir bilgim yok.
Bana da zaman zaman belediyeden teklifler geldi. "Hesap numaranı ver, senin paranı yatıralım, mahallelilerle değil bizimle hareket et" diye. Ama ben hiçbir zaman bu tekliflere itibar etmedim, etmem de. Tüm mahalle birlik olup barınma hakkı mücadelesini yükselteceğiz, zalimin zulmüne son vereceğiz.

KENTSEL DÖNÜŞÜM PROJESİ MAMAK ESNAFINI YOK EDİYOR

Biz Küçük Esnaflar!
Kısıtlı sermayemiz ve yoğun emek gücümüzle, gecemizi gündüzümüze katarak; hafta sonu, bayram, tatil demeden çalışmaktayız. Kıt kanaat geçimimizi sağladığımız, çoluk çocuğumuzun ekmek teknesi olan yıllarımızı verdiğimiz dükkanlarımız, yeni "Mamak Kentsel Dönüşüm Projesi" adı altında, bizlere hiçbir hak verilmeden elimizden alınmak istenmektedir. 14 mahalleyi kapsayan proje, gecekondu sahiplerine haklarını vermediği gibi 14 mahallede bulunan yüzlerce esnafı da işinden ederek, işsiz, aşsız ve geleceksiz bırakacaktır.

Yıkılan birkaç mahallede yüze yakın esnafın iş hakları ellerinden alınarak kapı dışarı edilmiş, dükkanları yıkılmıştır.

İşyerleri elinden alınan, işsiz kalan esnaf arkadaşlar, mal aldıkları toptancılara olan borçlarını ödeyemedikleri gibi, vergi, SSK, Bağ- Kur vb. borçlarını da ödeyemez duruma gelmiştir. Hem işinden olan, hem borç batağıyla karşı karşıya kalan esnaf arkadaşlarımız, çoluk çocuğuna nasıl bakacaktır, işsizliğin korkunç boyutlara ulaştığı ülkemizde nerden iş bulacaktır!!

"Kentsel Dönüşüm Projesi" adı altında 500 adet alışveriş merkezi yapılmak istenmektedir. Bu alışveriş merkezleri dükkanları yıkılan ve yıkılacak olan biz küçük esnaflar için değil büyük sermaye grupları için yapılmaktadır. Bu güne kadar Mamak'ta yapılan onlarca alışveriş merkezlerinden bir tanesi bile Mamak esnafına yapılmamış olup, hepsi büyük sermaye gruplarına verilmiş; biz Mamaklı esnafın yok olması için ne mümkünse yapılmıştır.

"Kentsel Dönüşüm Projesi" adı altında hem gecekondu sahiplerinin hem esnafın hakları gasp edilip büyük şirketlere peşkeş çekilmek istenmektedir. Geleceğimize, çoluk çocuğumuzun haklarına sahip çıkmamız için birlik ve beraberliğe her zamankinden daha çok ihtiyacımız var. Barınma Bürosu bünyesinde kurduğumuz Esnaf Temsilciliği, iş haklarını kaybeden esnaf arkadaşlarımızın zararlarının tanzimi için dava açma hazırlığı içerisindedir.

Yetkililer acilen!
-Dükkanları yıkılan esnafın zararlarını tespit ederek karşılamalıdır.
-Mamak'ta yapılacak alışveriş merkezleri, Mamaklı esnafa verilmelidir.
-"Büyük Mağaza Yasa Tasarısı" çıkarılmalıdır.
-Büyük mağazaların haksız rekabetine son verilmeli, servis ve promosyonlar kaldırılmalıdır.
-Esnafa faizsiz kredi verilmeli (ön koşulsuz olmalı; vergi dairesine, SSK, Bağ-kur'a borcu olmayan esnaf zaten yok).
-15-20 çeşit olan verginin asgariye indirilerek, esnafın vergi yükü azaltılmalıdır.
-Esnaf düşmanı politikalar acilen durdurulmalıdır.

Mamak Barınma Hakkı Bürosu
Esnaf Temsilciliği- FUAT KESER
fuatkeser@mynet.com



İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şube Başkanı

Nevzat ERSAN

Son dönemde "kentsel dönüşüm" adı altında gerçekleştirilen uygulamalarla kentsel mekanda yaşanan yıkımlar, bu alanlarda yaşayanlar için derin bir "sosyal yıkım"a dönüşmüştür. Bugün Mamak halkını evlerinden ve en temel yaşam haklarından mahrum eden uygulamaların altında toplumsal yarar ve sosyal adaleti dışlayan yeni bir kentleşme süreci ve bu sürece paralel olarak işleyen rant odaklı kentsel dönüşüm projeleri yer almaktadır.

Siyasal iktidarların yıllarca oy ve iktidar için düzensiz gecekondulaşmaya göz yummasından gecekondu aflarına; tüm altyapı hizmetlerinin götürülmesinden seçimlerde taşınan yardım çuvallarına kadar "meşru" olduğunu kabul ettiği yoksul halk, bugün aynı iktidar uzantıları tarafından yaşadıkları mekanlar üzerinde "gayrimeşru" ilan edilmiştir. Bu durumun altında, yıllar içerisinde değerlenen kent toprağına en kolayından el koyma ve burada oluşacak büyük kazançları kapma isteği yatmaktadır.

Mevcut kentsel dönüşüm projeleri bu nedenle halkın taleplerini gözetmek yerine, kentin yoksul insanlarını yıllardır yaşadıkları yerlerden sürüp, üstüne bir de çok daha değersiz ve kalitesiz konutlar için onları altından kalkılmaz borçlara sokarak, geride kalan değerli toprağa el koyma projeleridir. O yüzden halk için değil, rant için yapılan projelerdir. Bu işin yerellerdeki yürütücüleri de en başta belediyelerdir. "Toprak ticareti" yaparak para kazanmak veya birilerine kazandırmak, belediyelerin en önemli işlerinden biri haline gelmiştir.

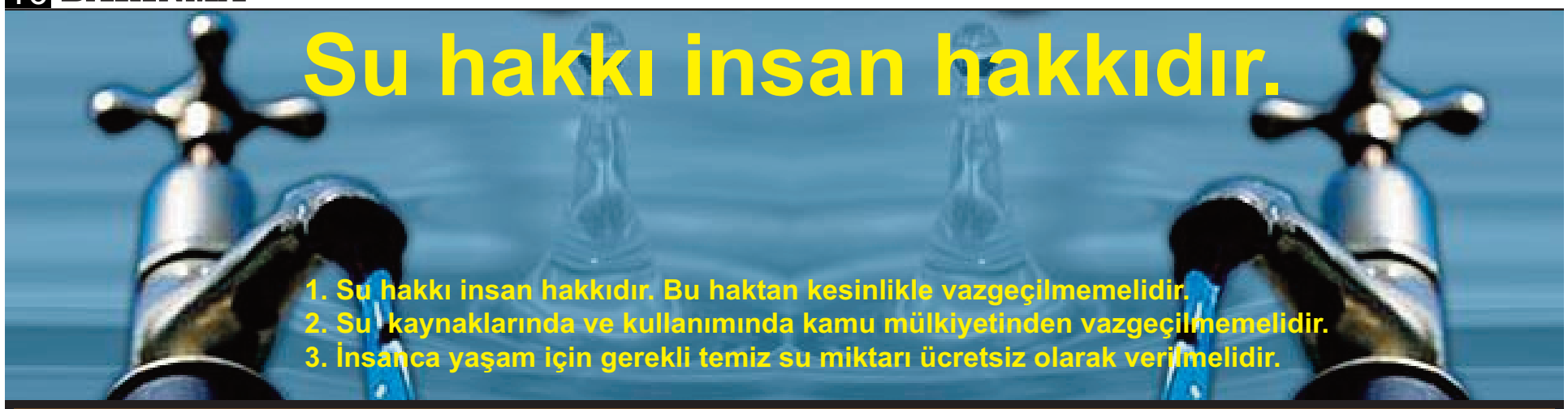
Gökçek yönetimindeki Büyükşehir Belediyesi ve onunla işbirliği halinde olan yerel belediye, bugün Mamak'ta aslında sadece toprağı değil, toprak üzerinden, burada yaşayan insanları, onların yaşamlarını ve geleceklerini de satmaktadırlar. Yani yıllardır yaşadığımız alanlar artık büyük sermayelere pazarlanacak birer meta olarak görülmekte ve bu anlayış "kentsel dönüşüm" projeleriyle bizlere dayatılmaya çalışılmaktadır.

Kentsel dönüşüm projesi, kimi çevrelere büyük paralar kazandırırken, yıllarca buralarda yaşamış, dişiyle tırnağıyla, emeğiyle buraları var etmiş olan insanlara ise evsizlik, yıkım, tehdit ve polis copu olarak geri dönmektedir.

Oysa insanın yaşayabilmek için en temel haklarından biri barınma hakkıdır ve bu hak hiçbir kişi ya da kurum tarafından herhangi keyfi bir kararla engellenemez. Barınma bir temel haktır ve hiçbir insan geleceği garanti edilmeden, hakları gözetilmeksizin, borçlandırılarak ve zor kullanılarak barındığı mekândan uzaklaştırılamaz.

Belediyelerin asli işi, insanları evlerinden söküp atmak değil, tam tersine insanların talepleri ve beklentileri doğrultusunda konutları, mekanları daha yaşanabilir yerlere dönüştürmektir. Bugün Büyükşehir ve Mamak Belediyeleri, iptal edilen projeyi başka bir kılıfla tekrar hayata geçirerek Mamak Halkını ve taleplerini dikkate almadıklarını göstermişler, saldırgan ve uzlaşmaz tutumlarıyla "kimin belediyesi" olduklarını bir kez daha ispat etmişlerdir.

İnsanların en temel yaşam haklarına yapılan bu saldırılar karşısında İnşaat Mühendisleri Odası Ankara Şubesi olarak, Mamak Halkının haklı mücadelesinde her zaman destekçi olacağımızı belirtir, bu mücadelenin sonuna kadar takipçisi olacağımızı bir kez daha ilan ederiz.



HALKIN HAKLARI FORUMU SU HAKKI BİLDİRGESİNDEN

1. Su hakkının insan hakkı olduğu ortak fikrinin dışında, suyun sosyal , ekonomik ve çevresel boyutları ile birlikte, toplumsal paylaşım sisteminin de değerlendirilmesi gerektiği belirtildi.

2. Dünyada uygulanan neo- liberal politikalara bakıldığında kar amaçlı sistemler oluşturularak su yönetiminin küresel şirketlere devredildiği tespit edildi.

3. Özelleştirme politikaları sonucunda küresel şirketlerin yönettiği Antalya, Kocaeli örnekleri tartışıldı ve bu uygulamaların halkın yararına uygun olmadığı tespit edildi.

4. İzmit'te yaşanan sürekli su kesintileri sebebiyle, "su hakkının" öncelikli mağdurları olarak İzmitli kadınlar öncülüğünde İzmit halkı, şehrin çeşitli yerlerinde eylemler örgütleyerek kısa zamanda somut kazanımlar elde etmiştir. Bu eylem süreci somut pratikler açısından ele alındığında su hakkı mücadelesinde atılmış olan önemli bir adımdır.

SU PARA İLE SATILAMAZ
SU HAKKI EN TEMEL İNSAN HAKKIDIR.

Saglıklı su ne anlama gelmektedir?

İnsan sağlığına zararlı olabilecek mikroorganizmaları ve kimyasalları içermeyen ancak sağlık için gerekli mineralleri yeterli ve dengeli miktarda içeren renksiz, kokusuz ve berrak olan su SAGLIKLI sudur.



Güvenli su ne anlama gelmektedir?

GÜVENLI su ise sağlığa zarar verebilecek bütün kirleticilerden arındırılmıs sudur.

"Içilebilir" ve "kullanılabilir su" arasındaki fark nedir?

Böyle bir fark olmaması; içilebilir ve kullanılabilir suyun nitelik olarak birbirinin aynısı olması uygun olur. Toplumda "içme" ve "kullanma" sularının birbirlerinden farklı olabilecegi gibi bir algı oluşmuştur, ancak kullanılabilir suyun da saglık açısından risk teskil etmemesi gerekir.

Sebeke suyunun saglıklı olması ne anlama gelmektedir? Yemekte, ev temizliginde, banyo yaparken, vb. kullanılan sebeke suyunun saglık açısından riskleri olabilir mi?

Sebeke suyu genel olarak içme, yemek yapma, temizlik ve diger evsel amaçlar ile, gıda maddelerinin ve diger insani tüketim amaçlı ürünlerin hazırlanması, islenmesi, saklanması amacı ile kullanılmaktadır. Şebeke suyu sağlıklı olmalıdır "hastalık yapan mikroorganizmaları ve insan sağlığına zararlı olabilecek kimyasalları içermemelidir". Şebeke suyu yemek ve diger gereksinimler için de tüketildigi için, sularda bulunan ve saglık sorunlarına neden olan sorunlar risk olusturabilir.

Su kirlenir mi?

EVET. Kaynağından çıkıp kullanılacağı ana kadar en kolay ve en çok kirlenen madde sudur. Çünkü; su eritir, taşır, bırakır ve akar. Evsel atıklar, yeraltı depolama tanklarından sızıntı, tarımsal kirlenme, uygun olmayan endüstriyel uygulamalar (Özelikle petro-kimya endüstrisi), madencilik, atık kimyasalların yeraltına enjeksiyonu, asındırıcı maddeler baslıca suyun kirlenmesine neden olan etmenlerdir. Sıcaklık kirlenmesi de su kitlesinin sıcaklıgını artıran uygulamalara- elektrik santrali, nükleer santrallerde suyun sogutma amaçlı kullanılmasına baglı meydana gelebilir .

Su kirliligi nasıl saptanır?

Suyun temiz ya da kirli oldugu yapılacak analizler sonucu ortaya çıkar. Su ile ilgili baslıca bakteriyolojik, kimyasal ve diger açılardan degerlendirme yapılmalıdır. Bu degerlendirmelerin akredite laboratuarlar tarafından yapılması gerekir.



Toplumdaki herhangi bir birey su kirliligini gözleyebilir (bilebilir) mi?

Hem içme, hem de kullanma suyunun renksiz, kokusuz ve berrak olması gerekir. Kullanıcılar içme ve kullanma suyunun bu fi ziksel özelliklerinin olması gerektigi bilgisinden yararlanarak gözleme dayalı bir degerlendirme yapabilirler.

Kuraklık su kısıtlılıgının nedeni olabilir mi?

Kuraklık su kısıtlılıgının sadece bir nedenidir. Su kısıtlılıgının diger nedenleri ise; talebi karsılayacak planlamanın olmaması, kent suyunda kirlilik, su savurganlıgı, pompaların yetersiz donanımı, şebeke suyu kaybı, vb. olabilir.

Kuraklık su kısıtlılıgının nedeni olabilir mi?

Kuraklık su kısıtlılıgının sadece bir nedenidir. Su kısıtlılıgının diger nedenleri ise; talebi karsılayacak planlamanın olmaması, kent suyunda kirlilik, su savurganlıgı, pompaların yetersiz donanımı, şebeke suyu kaybı, vb. olabilir.

Saglıklı suya erisebilmek bir insan hakkı mıdır?

EVET. Temiz suya ulasabilmek Dünya Saglık Örgütü tarafından 1978 yılında kosullardan bağımsız olarak bireylere mutlak ulaştırılması gereken bir sağlık hizmeti olarak tanımlanmıstır. Türkiye de bu yaklasımın tarafı olmustur.

Su sağlığı ile ilgili konularda bilgi almak bireysel bir hak mıdır?

EVET. Bireylerin ve toplumların sağlıklarını yakından ilgilendiren bir konuda yansız, seffaf, dogru ve güncel bilgilere ulaşma hakları bulunmaktadır.

ANKARA'DA YAŞANAN SU SORUNUNUN TEMELİNDE NELER BULUNMAKTADIR?



Ankara'da yasanan su sorununun başlıca nedeni Büyüksehir Belediyesi'nin zamanında yapması gereken yatırımları yapmamasıdır. Sorunun başlıca nedeni Büyüksehir Belediye Baskanı'nın ifade ettigi gibi "küresel ısınma" ve "2006 yılının son 41 yılın en kurak yılı olması" degil; bu talebin karşılanamamasıdır. Son 41 yılın en kurak yılı 1994 yılı olmustur. 2006 yılında kuyu suları ve atıksu arıtma suyu kullanılması gerekirken bir baraj büyüklügünde içme suyu; park ve bahçe sulamasında kullanılmıştır. Ayrıca şehir içme suyu sebekesinde yüzde 40'a yakın kayıp vardır. 2007 yazına gelindiginde yeterli miktarda su bulunmaması sebebiyle su krizi olusmus, çözüm olarak Büyüksehir Belediyesi tarafından Kızılırmak suyu gündeme getirilmistir. Bu gündemin de altında DSI tarafından yapılması önerilen Işıklı-Gerede Sisteminin yapımının en az 2 yıl sürmesi yatmaktadır. Bu nedenle 2007 yazından itibaren Ankara halkı susuzluga ve kalitesiz suya mahkûm edilmistir.

Suda özellestirme politikaları Ankara'dayasanan su sorununa neden olmus olabilir mi?

EVET. Bugün Ankara'da yasanılan su sorunu genel anlamıyla Türkiye'de uygulanan yanlış su politikalarının bir yansıması olabilir... Son dönemlerde uygulanan politikalar suda özelleştirmenin önünü açmıştır. Önümüzdeki dönemlerde ise sudaki özelleştirmelerin çok daha gözle görünür hale gelmesi beklenmektedir.

Dünyada suyun özelleştirilmesi iki aşamada gerçekleşmektedir:

1. Su yönetiminin merkezi bir yapılanmadan (örneğin DSİ'den) alınarak yerelleştirmesi (örneğin ASKİ'ye verilmesi).

2. Yerel yönetimlerin bu alana ilişkin uzun vadeli politikaları olmaması, yaşanan sorunları özel şirketler aracılığı ile çözme yoluna gidilecektir. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı 2007 yaz aylarında su kesintilerinin olduğu dönemde bu niyeti "akarsu ve göletlerin kullanım hakkı 49 yılı geçmeyecek şekilde özel sektöre satılacak." seklinde ifade etmistir.

Ankara'ya içme suyunun sağlanması kimin sorumluluğundadır?

Bu konuda sorumlu kurumlar Büyükşehir Belediyesi ve Devlet Su İsleridir (DSİ). DSİ, Belediye sınırları dısında baraj yapımından, Büyükşehir ise bu baraj ve isale hatları için gerekli kaynağı DSİ'ye aktarmaktan sorumludur.

Ankara'nın su sorununu çözmek için neler yapılmalıdır?

Bilime ve planlamaya önem veren, sorumluluk sahibi, kamu kaynaklarını bilinçli kullanan, halkın sağlığını ve gelecegini düşünen yönetimlere ihtiyaç vardır.

Su sorunu için öncelikle yapılması gerekenler;

* Su kaynaklarının yönetiminin yerellerden alınıp DSİ gibi merkezi bir kamu kurumunda toplanması
* Yıllardır Işıklı –Gerede Sistemi gibi yapılmayan yatırımların yapılması.
* Kızılırmak Suyuna uygun ileri arıtma tesislerinin kurulması.

Kızılırmak suyunda insan sağlığını riske atacak maddeler var mıdır? Bu su İvedik Arıtma Tesisinde arıtılabilir mi?

Kızılırmak suyunda Dünya ve Türkiye standartları sınır degerlerini geçen sodyum, sülfat, klorür ve arsenik vardır. İçme suyunda sodyum değerinin yüksek olması hipertansiyon ve böbrek hastalıklarına; sülfat değerinin yüksekliği sindirim sistemi hastalıklarına, bebekler, yaşlılar ve hamilelerde vücut suyunda kayıplara neden olabilir. Ayrıca; sodyum yüksekliginin borulardaki aşındırma etkisi sonucu ağır metal oranını artırma; buna bağlı olarak da gözlerde ve solunum yollarında tahrişlere; arsenik yüksekliğinin ise uzun dönemde deride renk değişikliğine, derinin kalınlaşmasına, özellikle mesane, böbrek, akciğer kanserlerine yol açma riski bulunmaktadır. Kızılırmak Suyu için ileri arıtma teknikleri gerekmektedir. Su an kullanılan İvedik Arıtma Tesisi Kızılırmak Suyuna uygun degildir.

Evlerde kullanılan su arıtma cihazları Kızılırmak suyunu içme suyu standartlarında arıtabilir mi?

Kızılırmak suyu bazı parametreler yönünden Sağlık Bakanlıgı içme suyu standartlarını sağlamayan bir su yapısına sahiptir. Bu parametrelerden bazıları ileri arıtma yöntemleri ile (ters osmoz, nanofiltrasyon gibi) arıtılabilirler. Evlerde bulunan ve ancak bu özelliklere sahip olan su arıtma cihazları Kızılırmak suyunu içme suyu standartlarında arıtabilir.

Kırıkkale halkı Kızılırmak suyunu içiyor mu?

Kırıkkale halkı, Yeşil Vadi Su Birligi arıtma tesisleri ile 27 yıldır değil, 2001 yılından beri bu suyu kullanmaktadır. Fakat İvedik tesisleri ile benzer teknoloji kullanılmasına rağmen tatmin edici kalite sağlanamadığından bu suyu içmesuyu olarak kullanamamaktadır. Kırıkkale Belediyesi Kızılırmak suyu için ileri teknoloji arıtma tesisini (Ters Ozmoz Deniz Suyu Arıtma Tesisini) kurmuştur.

Hem pahalı hem de sağlık için zararlı olduğu bilinen Kızılırmak suyu için neden ısrar edildi?

Ankara'nın su talebinin karşılanması konusunda gerekli önlemleri almayan Ankara Büyükşehir Belediyesi, 2007 yazında oluşan su krizi anında da yeni kaynak arayışına girmiştir. Işıklı-Gerede Sisteminin yapımı en erken 2 yılda biteceğinden, Büyükşehir Belediyesi, sağlık ve içmesuyu kalitesi açısından oldukça uygun olan ve maliyeti 324 milyon YTL olan Işıklı-Gerede Sistemi yerine, maliyeti 572 milyon YTL olan Kızılırmak projesini tercih etmistir.

Avrupa'da medyaya da yansıyan ve sülfat miktarları yüksek oldugu ifade edilen sular neden içiliyor?

Avrupa'da musluktan akan su, Dünya ve Türkiye standartlarına uygundur. Sülfat miktarı yüksek oldugu söylenen sular, ambalajlı sulardır. Türkiye'de kullanıcının tercihine sunulan maden suları da benzer parametreleri içermektedir. İçmesuyu, "genel olarak içme, yemek yapma, gıda maddelerinin hazırlanması vb. amaçlar ile temizlik amacıyla kullanılan şebeke sularıdır" Avrupa'daki ambalajlı sular, şebeke suyu standartlarında olmayıp bireylerin kendi istekleriyle içmek içindir.









KRİZE KARŞI HALKIN ŞARTLARI VAR

1. İşten çıkarmaları yasakla,
2. Ücretleri koru, taşeron sistemini ve güvencesiz çalışmayı engelle; asgari ücreti vergi dışı bırak; çalışma saatlerini kısalt,
3. Temel gıda maddeleri, enerji fiyatları ve konut kiralarını kontrol altına al,
4. Asgari ihtiyaç düzeyinde elektrik, su, doğalgaz ve ulaşımı ücretsiz sağla,
5. Açlığa önlem olarak kadınlara, asgari ücret düzeyinde mutfak maaşı ver,
6. Tüm sağlık ve eğitim hizmetlerini parasızlaşır, devlet okullarının tüm borçlarını sil, bu kurumların elektrik, su, doğalgazını ücretiz yap,
7. Küçük çiftçi borçlarını sil, tarımsal üretime girdi desteği sağla,
8. Kredi kartı ve tüketici kredisi borçlarını faizsiz olarak yeniden yapılandır,
9. Kürt sorununda savaş politikalarını terk et; savaş giderlerini Doğu Anadolu ve Doğu Karadeniz'in kalkınmasına harca,
10. IMF ve Dünya Bankası ile tüm ilişkileri kes, bütün ikili anlaşmaları feshet, IMF ile anlaşma imzalama
11. Özelleştirmeleri durdur, kamu yatırımlarını yeniden başlat,
12. Borsayı kapat,
13. Dış borçları ödeme, yabancı sermaye çıkışını ve kar transferini yasakla,
14. Kurumlar vergisini, lüks tüketim vergisini artır, servet vergisi uygulaması başlat; temel tüketim maddelerindeki vergileri kaldır,
15. Kentsel rant politikalarını terk et,
16. Banka batıranları cezalandır; kurtarma operasyonları yapma; batan banka ve şirket çalışanlarına iş güvencesi ver,
17. Siyasal nüfuz kullanılarak elde edilen servetlere el koy.







